



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Y DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL

LICENCIATURA EN PERIODISMO

TESINA

Caso Belén: Comparación entre las coberturas de *La Nación* y *Página 12*
¿Qué postura tienen respecto del aborto?

Realizada por: Sofía Catalina Larrine.

Directora de la Carrera: Prof. Lic. Ana Laura García Luna.

Tutor: Norberto Beladrich.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, septiembre de 2018

39.416.991

sofia.larrine@gmail.com

RESUMEN

El siguiente trabajo final de grado propone analizar la cobertura que realizaron *Página 12* y *La Nación* del caso Belén en sus portales web. En 2014, Belén –nombre falso que protege la verdadera identidad de la joven- fue acusada de abortar (práctica actualmente ilegal) luego de llegar a un hospital público en San Miguel de Tucumán con dolores abdominales y sangrado. En esa institución encontraron un feto que le fue adjudicado y el cuerpo médico la denunció ante la justicia. Estuvo privada de su libertad sin una condena firme hasta 2016, cuando fue condenada por homicidio agravado. Tras meses de presión por parte de organizaciones sociales y políticas, Belén fue liberada ese mismo año y absuelta finalmente el año siguiente.

Con este caso como disparador, la tesina busca responder al interrogante sobre las posturas de dichos diarios respecto del aborto, en base al trabajo periodístico que hicieron sobre el mismo durante 2016 y hasta marzo de 2017. La investigación es abordada a partir de las herramientas teóricas que brindan la teoría *framing*, el análisis crítico del discurso y la teoría feminista. Así, se indagará en la cobertura realizada en su versión digital para identificar una postura, y reconocer si la misma es positiva o negativa respecto al aborto. Se buscará corroborar la hipótesis que sostiene que *Página 12* tiene una línea editorial a favor de dicha práctica y *La Nación*, una en contra.

Palabras clave: aborto, cobertura periodística, hechos, opinión.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Norberto Beladrich, por ayudarme a mantenerme lo más objetiva posible, dentro de lo que mi subjetividad me permite. También por siempre contestar mis mails con un cordial "Me alegra saber que estás escribiendo". A veces los pequeños detalles ayudan mucho.

A mis papás, porque son incondicionales y no he recibido de ellos más que palabras de aliento y orgullo; sin su apoyo no hubiera podido llegar hasta acá. A mis compañeras y compañeros de la Universidad, por alegrarse con mis progresos y ayudarme en mis estanques.

A todos ellos, por la tranquilidad que han sabido brindarme cada vez que la necesité, ¡gracias!



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| 1. CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN | 3 |
| 1.1 UN ACERCAMIENTO AL CASO BELÉN | 3 |
| 1.2 LA TESINA Y SU PROPUESTA | 4 |
| 1.2.1 HIPÓTESIS | 7 |
| 2. CAPÍTULO 2: ESTADO DE LA CUESTIÓN | 9 |
| 2.1 EL ABORTO EN MEDIOS GRÁFICOS ARGENTINOS | 9 |
| 2.2 LAS PALABRAS TIENEN SEXO II (2010) | 11 |
| 2.3 ESTUDIO SOBRE LA IMAGEN DEL ABORTO EN LOS PERIÓDICOS <i>EL PAÍS</i> Y <i>LA RAZÓN</i> (2010) | 15 |
| 2.4 EL DEBATE TELEVISIVO SOBRE LA DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO (2012) | 17 |
| 2.5 EL CUERPO FEMENINO, TERRENO DEL DEBATE PÚBLICO (2013) | 18 |
| 2.6 LA REPRESENTACIÓN DE LA MUJER/MADRE EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN (2015) | 21 |
| 3. CAPÍTULO 3: EN CONTRA DEL ABORTO | 25 |
| 3.1 ¿QUÉ OPINAN Y POR QUÉ? | 25 |
| 4. CAPÍTULO 4: MARCO TEÓRICO | 31 |
| 4.1 ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO (ACD) | 32 |
| 4.1.1 ANÁLISIS CRÍTICO CON PERSPECTIVA FEMINISTA | 37 |
| 4.2 TEORÍA FEMINISTA | 38 |
| 4.2.1 ABORTO | 41 |
| 4.3 TEORÍA FRAMING | 45 |
| 5. CAPÍTULO 5: LOS HECHOS | 49 |
| 5.1 QUÉ PASÓ VS. QUÉ SE DIJO | 49 |
| 5.2 QUÉ PASÓ: UNA RECONSTRUCCIÓN | 51 |
| 6. CAPÍTULO 6: EL ANÁLISIS | 59 |
| 6.1 LOS TÍTULOS A SIMPLE VISTA | 62 |
| 6.2 LA MUESTRA | 67 |
| 6.3 QUÉ SE DIJO DEL CASO BELÉN | 68 |
| 7. CAPÍTULO 7: RESULTADOS | 87 |
| 8. CAPÍTULO 8: CONCLUSIONES | 103 |

| | |
|----------------------|-----|
| 9. BIBLIOGRAFÍA..... | 107 |
|----------------------|-----|

| | |
|-----------------|--|
| 10. ANEXO | |
|-----------------|--|



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

UN ACERCAMIENTO AL CASO BELÉN

El 21 de marzo de 2014, una joven de 27 años conocida como Belén – nombre de fantasía para preservar su verdadera identidad- llegó acompañada de su madre al Hospital Avellaneda (de San Miguel de Tucumán) con fuertes dolores en el abdomen y sangrado. Luego de que se le suministraran calmantes y dos horas después de su internación, le diagnosticaron “aborto espontáneo incompleto sin complicaciones”. En un baño del hospital encontraron un feto que le fue adjudicado a Belén por médicos, policías y funcionarios judiciales. A partir de allí comenzaron las acusaciones y sospechas que finalizaron en su encarcelamiento.

Belén permaneció detenida en prisión preventiva por dos años hasta ser acusada en 2016 de “homicidio doblemente agravado por el vínculo y por alevosía”¹, es decir, se la acusó de homicida de su hijo/a. El 19 de abril de 2016 se la condenó a 8 años de cárcel.

El 16 de agosto de 2016, gracias a la incesante militancia de distintas agrupaciones feministas, sociales, políticas y de derechos humanos que se organizaron en pos de la liberación de la joven, la Corte tucumana ordenó su liberación y Belén salió de la Cárcel de Mujeres la noche del 18. Sin embargo, la absolución de la causa (que debe ser hecha dentro de los noventa días) no fue dictaminada dentro del plazo habilitado, sino luego de vencer. El 27 de marzo de 2017 Belén fue finalmente absuelta de su condena.

¹ Se encuentra el homicidio simple en el Art 79 de la Constitución Nacional específicamente: “Se aplicará reclusión o prisión de ocho a veinticinco años al que matare a otro, siempre que en este código no se estableciere otra pena”. En el caso de la acusación de Belén, se le aplica una pena mayor por dos agravantes: el aparente lazo madre-hijo/a (“por vínculo”), y, según el Art 80, el “ensañamiento, alevosía, veneno u otro procedimiento insidioso” (“por alevosía”). Este último agravante implica que la víctima se encuentre en la máxima indefensión, es decir, que no pueda oponer resistencia alguna ante el victimario.

LA TESINA Y SU PROPUESTA

La presente tesina propone revisar la cobertura que realizaron los diarios *Página 12* y *La Nación* del caso Belén en su versión *online* durante el 2016. Para ello se estudiará el contenido publicado en las notas de los portales web de dichos diarios.

El caso Belén ganó relevancia gracias al involucramiento de organizaciones nacionales e internacionales de distintas áreas en la causa: cuando se hizo público, se conformó una "Mesa para la Libertad de Belén", consentida por 40 organizaciones nacionales. A esto se le sumó el apoyo de Amnistía Internacional –movimiento internacional por la defensa de los derechos humanos- que sumó 120.000 firmas para la excarcelación de la joven. Además, Naciones Unidas exigió que "se tomen medidas para su inmediata liberación en virtud de las violaciones que se cometieron, sin respetar estándares internacionales de derechos humanos". Todo este apoyo resultó imprescindible para que liberaran la joven en agosto de 2016 y la absolvieran finalmente en 2017.

El incumplimiento del derecho del secreto profesional ² y el aprovechamiento de la vulnerabilidad de la paciente (quien llegó al hospital con una emergencia obstétrica) para acusarla, agravan el escenario en términos de violación de derechos humanos. Una mujer que acudió a un hospital público en busca de atención médica se expuso a que la juzgaran, estigmatizaran y/o criminalizaran, quizás como consecuencia de la penalización del aborto en el país. Como explican los/as autores/as de *Acceso desigualitario al aborto legal y criminalización selectiva* en el Adelanto del Informe anual: "El primer eslabón del dispositivo persecutorio son los trabajadores de la salud que hacen una denuncia a la policía" (Cárdenas, López Cabello, & de la Vega, 2017). A pesar de que esa denuncia violaba el derecho al secreto profesional, la acción penal fue puesta en curso. Belén fue

² Presente en la ley 26.529 (Derechos del Paciente, Historia Clínica y Consentimiento Informado) y en el Art 66 del Código de Ética Médica. Así como en el Art 11 de la ley 17.132.

señalada como homicida de un feto del que ella, según declaró a lo largo del proceso, no tenía conocimiento. Todo esto suma a un caso polémico, cuya noticiabilidad aumenta.

A nivel académico, el trabajo se diferencia de otros por tomar un caso concreto –el de Belén- y en base a él estudiar las posturas sobre el aborto que los diarios *Página 12* y *La Nación* denotan explícitamente o connotan de forma implícita en la cobertura noticiosa online. En este sentido, los trabajos de investigación que anteceden a la presente tesina intentan dar cuenta de posturas (también expresas o tácitas), pero sin detenerse y basarse en ningún caso particular, sino en todas las noticias que rondan el tema del aborto. También, no menos importante, este trabajo intenta demostrar que no existe “objetividad periodística” a la hora de informar. Mucho menos cuando se trata de temas cuya carga moral “mancha” de subjetividad una información que debería ser imparcial y de múltiples voces.

El aborto es, todavía según la ley, un delito ³ (salvo casos excepcionales) ⁴, aunque su ilegalidad sea desafiada diariamente por la práctica de miles de abortos clandestinos y de alto riesgo, cuyas consecuencias son terminales o muy graves. Cuando se inició esta tesina a fines de 2016, la interrupción del embarazo era un tema absolutamente tabú y controversial, incluso poco abordado en este tipo de trabajos. Fue luego de varios meses avanzado el 2018 que la temática invadió la opinión pública, los medios y las calles, convirtiéndose en una cuestión principal en la agenda y actualmente en boca de todos/as.

³ Según descrito en el Capítulo I “Delitos Contra la Vida” del Código Penal argentino se establece en el artículo 85 que el aborto es una práctica no punible, y que la penalización de “quien causare un aborto” será “la reclusión o prisión de tres a diez años, si obrare sin consentimiento de la mujer (...)”, o con “la reclusión o prisión de uno a cuatro años, si obrare con consentimiento de la mujer”. El artículo 86, en adición, establece las condenas a médicos/as, cirujanos/as, parteros/as o farmacéuticos/as que “abusaren de su ciencia o arte para causar el aborto o cooperaren a causarlo”.

⁴ Existen, sin embargo, casos en los que esta práctica es considerada no punible: “hecho con el fin de evitar un peligro para la vida o la salud de la madre y si este peligro no puede ser evitado por otros medios”; y “si el embarazo proviene de una violación o de un atentado al pudor cometido sobre una mujer idiota o demente” (Art 85 y 86, Código Penal).

Esta investigación parte del interrogante sobre la postura que los diarios *Página 12* y *La Nación* sostienen respecto del aborto, específicamente en base a la cobertura del caso Belén. A la hora de informar, los medios de comunicación (cualquiera sea su formato) emiten juicios de valor a partir del modo en que construyen los textos (o contenidos) noticiosos, incluso sin tener la intención de hacerlo. En esta tesina se observará si la línea editorial de cada diario en su versión *online* plasma en sus notas una postura (tácita o explícita) sobre el aborto, que influye en el modo en que cubrieron el caso Belén (a través de la selección u omisión de información, la selección de las fuentes, la utilización de determinados adjetivos y verbos, etc.).

La elección de los diarios *Página 12* y *La Nación* se dio por sus líneas editoriales: son, no contrarias ni incongruentes, pero claramente distintas. *La Nación* es reconocido por su tinte conservador; de derecha, podría decirse. En tanto *Página 12* adhiere al centro-izquierda. Otro motivo para justificar la elección de estos matutinos es que sus versiones en papel se encuentran entre los diarios más vendidos y de mayor tirada del país (dejando afuera al diario *Clarín*, ubicado como el de mayor tirada, seguido por *La Nación*, *Diario Popular* y finalmente, *Página 12*)⁵.

Por otro lado, la elección del formato *online* para este estudio se da porque es donde más cobertura del tema hubo. La producción de material noticioso en internet es ciertamente mayor, por lo que se encontraron más noticias sobre el caso Belén en los portales web que en las versiones papel. Además, medir la valoración de las noticias en función de su emplazamiento (lugar y espacio otorgado en el diario) no está en el interés de esta

⁵ Según el Boletín de abril de 2017 del Instituto Verificador de Circulaciones (IVC), se encuentra primero *Clarín* con una tirada útil de Lunes a Domingo de 241.603 ejemplares, le sigue *La Nación* con 152.204, *Diario Popular* con 95.975 y finalmente *Página 12* con 27.814 ejemplares.

investigación, por lo que no resulta necesario estudiar (ni medir) las publicaciones en papel.

Respecto al recorte temporal, el año 2016 se eligió porque fue entonces cuando se mediatizó el caso, tomando relevancia pública y haciéndose conocido. Fue ese año, además, cuando se realizaron los juicios a Belén, se organizaron marchas en reclamo a su libertad y también cuando, efectivamente, se ordenó su liberación. El recorte temporal debió, sin embargo y necesariamente, extenderse tres meses más: hasta marzo de 2017. Esto se debe a que, aunque la liberación de la joven fue ordenada en 2016, su absolución fue dada tres meses después de iniciado el 2017.

El presente trabajo buscará responder a lo largo de la investigación, **a través del análisis del Caso Belén**, la siguiente pregunta: **¿Qué postura sostienen *Página 12* y *La Nación* respecto al aborto?**

La hipótesis manejada a raíz de esta pregunta guía es que *Página 12* tiene una posición definida y explícitamente positiva, a favor de la despenalización y legalización del aborto. Así, defenderá la liberación de Belén. En tanto *La Nación*, por su perfil conservador, se encuentra en contra, por lo que intentará ligar al Caso Belén a uno de homicidio y a su encarcelación, a uno de justicia.

En cuanto a los **objetivos** de esta tesina, se encuentra el de *indagar la cobertura de los diarios en su versión web de las noticias sobre la encarcelación, juicio, liberación y absolución de Belén durante 2016 y hasta marzo de 2017*. Los **objetivos específicos** serán: identificar la postura y reconocer si los dos diarios elegidos tienen una visión positiva o negativa respecto del aborto, lo que deriva en creer en la justicia o injusticia de la detención de Belén; y analizar la presencia o ausencia de discurso de opinión en las notas informativas.

Para llevarla a cabo se tomarán aquellas noticias en su versión *online*

publicadas desde enero de 2016 a marzo de 2017, que cubrieron el caso.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO 2: ESTADO DE LA CUESTIÓN

Belén fue encarcelada en San Miguel de Tucumán luego de llegar al hospital Avellaneda con un cuadro de aborto espontáneo incompleto, según se asentó en el acta médico. Estuvo tres años privada de su libertad acusada de homicidio hasta que, finalmente, fue absuelta en 2017. Este trabajo se propone estudiar la cobertura del caso Belén que los diarios *Página 12* y *La Nación* realizaron en su versión *online*, para identificar sus posturas editoriales sobre el aborto. Para ello, se evaluarán noticias *online*, de enero de 2016 a marzo de 2017 que traten sobre él.

A continuación, se presentará el **estado de la cuestión**, que consiste en exponer aquellas investigaciones, artículos, libros, etc. que anteceden a esta tesina. Estos artículos serán expuestos en orden cronológico. Los distintos contextos crean diferentes tipos de intereses, motivos para investigar o resultados. Ciertos hechos marcan el interés en años determinados, así como el caso Belén es el disparador del interés para este trabajo de investigación. Es por eso que se considera prudente la lógica cronológica para presentar los antecedentes.

EL ABORTO EN MEDIOS GRÁFICOS ARGENTINOS (2008)

En 2008, Mariana Carbajal, periodista referente en temáticas de género y autora de libros sobre el aborto y violencias contra la mujer, integrante del mantel de *Página 12*, publicó para despenalización.org.ar⁶ *El aborto en medios gráficos argentinos*. En esta hoja informativa de 4 páginas, Carbajal revisa los discursos periodísticos utilizados por los tres medios gráficos más grandes de Argentina durante el 2008. En ella, pretende responder una serie de preguntas como “¿Qué discursos circulan por los principales diarios nacionales en torno a la problemática del aborto?”.

⁶ Despenalización.org.ar es una iniciativa de FEIM (Fundación para Estudio e Investigación de la Mujer) y CEDES (Centro de Estudios de Estado y Sociedad), que funciona como plataforma de información gracias a un grupo de profesionales comprometidas con los derechos humanos de las mujeres.